

13/05/16

Μάθηση 90ο

R δανιδίων (ring)

Z, Z<sub>6</sub>, Z<sub>p</sub>, Q, R, C

M(n×n, R), M(n×n, Z<sub>6</sub>)

Φ: Z → Z

$$1 \mapsto a \quad \Phi(1) = a$$

$$1 \cdot 1 \mapsto a \cdot a \quad \Phi(1 \cdot 1) = \Phi(1) \cdot \Phi(1) = a \cdot a$$

$\stackrel{''}{\Phi(1)} = a$  ~~=~~

$$a^2 = a \Leftrightarrow a(a-1) = 0 \Leftrightarrow a=0 \text{ ή } a=1$$

Φ(1) = 0 τετρικό.

Φ(1) = 1 ταυτόπιος

Φ: Z<sub>p</sub> → Z<sub>p</sub>

$$1 \mapsto a$$

$$1 \cdot 1 \mapsto a \cdot a \quad \Phi(1 \cdot 1) = \Phi(1) \cdot \Phi(1) = a \cdot a$$

$\stackrel{''}{\Phi(1)} = a$  ~~=~~

$$a(a-1) \equiv 0 \pmod{p} \Leftrightarrow a(a-1) = kp$$

p | a ή a-1 και p πρώτος

a < p.

Άρα, a=0 ή a=1

Φ: Z<sub>p</sub> → Z<sub>p</sub>

$$1 \mapsto 0 \text{ τετρικό.}$$

$$1 \mapsto 1 \text{ ταυτόπιος.}$$

$$\Phi: \mathbb{Z}_6 \rightarrow \mathbb{Z}_6$$

$$1 \mapsto a$$

$$\mathbb{Q} = \left\{ \frac{a}{r} \mid a, r \in \mathbb{Z}, r \neq 0 \right\}$$

$$a(a-1) \equiv 0 \pmod{6}$$

$$a(a-1) \equiv 0 \pmod{6}$$

$$a=3 \quad a-1=2$$

$$a=4 \quad a-1=3$$

$$\Phi: \mathbb{Z}_6 \rightarrow \mathbb{Z}_6$$

$$1 \mapsto 0$$

$$1 \mapsto 1$$

$$1 \mapsto 3$$

$$1 \mapsto 4$$

$$\text{IN } \mathbb{Z} \xrightarrow{\text{επι}} \mathbb{Z} \xrightarrow{\text{επι}} \mathbb{Q} \xrightarrow{\text{επι}} \mathbb{R}$$

ΕΠΟΤΗΜΑ:

$\mathbb{Q} \cong \mathbb{R}$  σαν διατύπωση; ΟΧΙ.

$$\exists \Phi: \mathbb{Q} \cong \mathbb{R}$$

$$a \mapsto \sqrt{a} = \Phi(a)$$

$$a^2 \mapsto (\sqrt{a})^2 = a$$

$$2 \mapsto 2$$

$a \in \mathbb{Q}$  ή  $a^2 = 2$  στο  $\mathbb{Q}$  αδιάφανο.

## ΠΟΛΥΩΝΥΜΙΚΟΙ ΔΙΑΚΤΥΛΟΙ

$R$  πυκνώς διατύπωση (ευτός αν των όρισμά μας)

$$f: R \rightarrow R$$

$$x \mapsto ax^2 + bx + c$$

πολυωνυμική συνάρτηση

ΟΡΙΣΜΟΣ: Εστι  $R$  διατύπωση. Είναι πολυώνυμο ως προς  $x$  με συντελεστές από  $R$  είναι μια παρασταση μορφής:  $a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n + 0x^{n+1} + \dots$  όπου  $a_i \in R$  και  $\exists n \in \mathbb{N}$  με  $a_n \neq 0$  για  $n > n$ .

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Αν  $a_n \neq 0$  και  $a_n = 0$  για  $n > n$  συνήθως γράφουμε μέχρι το  $a_nx^n$  δηλαδή  $a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n$ .

Θα δείξεις ότι δύο πολυώνυμα  $a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n$ ,  $b_0 + b_1x + \dots + b_nx^n$  είναι ίσα αν και μόνο αν  $a_i = b_i$ , για  $i = 0, 1, \dots, n$ . Συμβολιζούμε  $f(x) = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n$ .

Με τη βοήθεια ενός πολυωνυμίου, ορίζεται πολυωνυμική συνάρτηση  $f: R \rightarrow R$  με τύπο  $f(a) = a_0 + a_1a + a_2a^2 + \dots$

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ:  $R = \mathbb{Z}_2$ ,  $f(x) = 0 + 0 \cdot x + 0 \cdot x^2 + \dots$

$$g(x) = 0 + 1 \cdot x + 1 \cdot x^2 + 0 \cdot x^3 + \dots$$

$$f(0) = 0 = g(1)$$

$$g(0) = 0 = g(1)$$

Aλλά  $g(x) \neq f(x)$ .

ΠΡΟΣΟΧΗ: Av o R eivai monadikios anti gla  $1_R \cdot x^k$  γραφoume mivo  $x^k$  enios  $0_R \cdot x^k = 0_R$

ΟΡΙΣΜΟΣ: To oivolo olikw ton poliwnirwn me sunteleotes apo to santiolio R uai metaboli x uadeita poliwnirkis faktiilios uai oivolijetai  $R[x]$ .

ΠΡΟΤΑΣΗ:  $\Sigma$  to  $R[x]$  opijoume bno prafes:  $(a_0 + a_1x + \dots) + (b_0 + b_1x + \dots) = c_0 + c_1x + \dots$

$$\mu E c_i = a_i + b_i \quad i \in N$$

$$(a_0 + a_1x + \dots) \cdot (b_0 + b_1x + \dots) = c_0 + c_1x + \dots \quad \mu E c_i = \sum_{k=0}^i a_k b_{i-k}, \quad i \in N \oplus$$

Me autes tis prafes uai autes pou kai nrooume apo to R, to oivolo  $R[x]$  anoterai santiolio.

Prosoxi sto xivolevo  $c_0 = a_0 b_0$ ,  $c_1 = a_0 b_1 + a_1 b_0$ ,  $c_2 = a_0 b_2 + a_1 b_1 + a_2 b_0 + \dots$

To undenvio stoixio stov  $R[x]$ :  $0_{R[x]} = 0_R + 0_R x + 0_R x^2 + \dots$

Ta poliwnirkia monofis dixi ualountai moniwnira. Ara, eivai poliwnirko eivai afora moniwnirk.

Av o R eivai monadikios, tote  $1_R \cdot x^k = x^k$ .

ILOITHEΣ:

1) Av o R eivai monadikios uai o  $R[x]$  eivai monadikios.

2) Av eivai autmetadetios, uai o  $R[x]$  eivai autmetadetios

3) Av o R eivai auerata periokh uai o  $R[x]$  eivai auerata periokh

ΑΠΟΛΕΙΞΗ:

3) Εστιν  $f(x), g(x) \in R[x]$  με  $f(x), g(x) \neq 0$  και  $f(x) \cdot g(x) = 0$

$f(x) \neq 0 \Rightarrow \exists a_n \neq 0$  και  $a_n = 0, n > n$

$g(x) \neq 0 \Rightarrow \exists b_l \neq 0$  και  $b_l = 0, l > l$

$f(x) \cdot g(x) = c(x)$

$c(x) = c_0 + c_1 \cdot x + \dots$

$$c_i = \sum_{k=0}^{n+l} a_k b_{i-k}$$

$$c_{n+l} = \sum_{k=0}^{n+l} a_k b_{n+l-k}$$

$$n=2, l=3$$

$a_2 b_2 \neq 0$  και  $R$  απεραια περιοχή

$$n+l=5 \neq 0$$

$$c_5 = a_0 b_5 + a_1 b_4 + \underbrace{a_2 b_3}_{\text{``0}} + \underbrace{a_3 b_2}_{\text{``0}} + \underbrace{a_4 b_1}_{\text{``0}} + a_5 b_0. \quad \text{``0}$$

Αφού  $c_5 = a_2 b_3 \neq 0 \Rightarrow c_0 + c_1 x + \dots \neq 0$  και έχουμε υποδείξει ότι είναι μηδείν.

Άρα, η το  $f(x)$  ή  $g(x)$  είναι μηδείν.

ΟΡΙΣΜΟΣ: Ο βαθμός των μηδενικού πολυωνυμίου δεν ορίζεται. Συμβολικός  $\deg(f) = n$ .

Ο βαθμός του  $a_0 + a_1 x + \dots \neq 0$  είναι το  $n$ , οταν  $a_n \neq 0$  και  $a_i = 0$  για  $i > n$ .

ΠΡΟΤΑΣΗ: Αν  $f(x), g(x) \in R[x]$  τότε:

1)  $\deg(f(x) \cdot g(x)) = \deg(f) + \deg(g)$ , οταν  $f(x), g(x) \neq 0$ . και  $R$  απεραια περιοχή.

2)  $\deg(f(x) + g(x)) \leq \max(\deg f(x), \deg g(x))$  και  $f(x) + g(x) \neq 0$ .

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ:  $R = \mathbb{Z}_6$ .

$$2x^2 = f(x) \quad 2x^2 \cdot 3x^5 = 6x^7 \equiv 0 \pmod{6}$$

$$3x^5 = g(x)$$

ΘΕΩΡΗΜΑ (Αλγορίθμος της διαιρέσεως): Εστιν  $F$  σώμα και  $f(x), g(x) \in F[x]$ . Αν  $g(x) \neq 0$ , τότε υπάρχουν πολυωνυμία  $P(x), U(x) \in F[x]$  τότε  $f(x) = P(x) \cdot g(x) + U(x)$  και  $U(x) = 0$  ή  $\deg U(x) < \deg(g(x))$ .

**ΑΠΟΛΕΙΞΗ:** Με επαγγωμή στο βαθμό του  $f(x)$ .

Αν  $f(x) = 0$  ή  $\deg f(x) < \deg(g(x))$  τότε  $\Pi(x) = 0$  ή  $f(x) = U(x)$ .

Αν  $\deg f(x) = \deg g(x)$

$$f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$$

$$g(x) = b_0 + b_1 x + \dots + b_k x^k$$

$$f(x) = a_n b_n^{-1} g(x) + \underbrace{(f(x) - a_n b_n^{-1} g(x))}_{= U(x)}$$

$$\deg(f(x) - a_n b_n^{-1} g(x)) < n$$

Υποδέχομε ότι η πρώτη πολυωνυμία  $\Pi(x)$  έχει βαθμός  $\leq n$ .

Έχουμε  $n > k$

$$\deg(a_n b_k^{-1} x^{n-k} g(x)) = \deg f(x) \text{ ή } \deg(a_n b_k^{-1} x^{n-k} g(x)) < \deg f(x)$$

$$f(x) = a_n b_k^{-1} x^{n-k} g(x) + (f(x) - a_n b_k^{-1} x^{n-k} g(x))$$

Εστω  $h(x) = a_n b_k^{-1} x^{n-k} g(x)$ ,  $\deg h(x) < n$  εφαρμόζεται η επαγγωμή:

$$h(x) = \Pi'(x) \cdot g(x) + U'(x) \text{ με } U'(x) = 0 \text{ ή } \deg U'(x) < \deg g(x)$$

$$f(x) = a_n b_k^{-1} x^{n-k} g(x) + h(x) = a_n b_k^{-1} x^{n-k} g(x) + \Pi'(x) \cdot g(x) + U'(x) = \\ = \underbrace{(a_n b_k^{-1} x^{n-k} + \Pi'(x))}_{\Pi(x)} g(x) + U'(x) = \Pi(x) \cdot g(x) + U'(x)$$

Μοναδικότητα:

$$f(x) = \Pi_1(x) \cdot g(x) + U_1(x) = \Pi_2(x) \cdot g(x) + U_2(x)$$

$$U_1(x) = 0 \text{ ή } \deg(U_1(x)) < k$$

$$U_2(x) = 0 \text{ ή } \deg(U_2(x)) < k$$

$$(\Pi_1(x) - \Pi_2(x)) g(x) = U_2(x) - U_1(x)$$

Έτοιμα  $\Rightarrow A \cdot \Pi \Rightarrow F[x] \text{ Α.Π.}$

Av  $\Pi_1(x) \neq \Pi_2(x)$  ή  $U_2(x) \neq U_1(x)$ .

Aλλα είχαν διαφορετικούς βαθμούς. Ασύρματο

Av  $U_1(x) = U_2(x) \stackrel{+}{\Rightarrow} \Pi_1(x) = \Pi_2(x)$

ΘΕΩΡΗΜΑ: Εστι  $F$  σώμα και  $f(x) \in F[x]$ . Av διερήγαυε την πολυωνυμική συναρτήση  $f: F \rightarrow F$  και  $f(a) = 0$ , αν και το  $(x-a)$  διαιρεί απόβως το  $f(x)$

ΑΠΟΔΕΙΞΗ:

" $\Leftarrow$ ":  $f(x) = (x-a)\Pi(x) \Rightarrow f(a) = (a-a)\Pi(a) = 0$

" $\Rightarrow$ ": Διαιρούμε το  $f(x)$  με το  $x-a$

$$f(x) = (x-a)\Pi(x) + U(x)$$

$$U(x) = 0 \text{ ή } \deg(U(x)) < 1 \Rightarrow U(x) = \beta$$

$$0 = f(a) = (a-a)\Pi(a) + \beta \Rightarrow \beta = 0.$$

ΘΕΩΡΗΜΑ: Εστι  $F$  σώμα και  $f(x) \in F[x]$  βαθμού  $n$ , τότε το  $f(x)$  θα έχει τη πολ.  $n$  ρίζες. διαινευριμένες.

ΑΠΟΔΕΙΞΗ: Εστι ότι έχει περισσότερες. Με επαγγελτικό βαθμο:

$$\deg f(x) = 0 \Rightarrow f(x) = \beta, \text{ αρα έχει καιρια ρίζα.}$$

$$\deg f(x) = 1 \Rightarrow f(x) = ax + \beta \text{ έχει μια ρίζα}$$

Υποθέτουμε ότι η πρώτη συνέιχε για βαθμό  $< n$ .

Εστι ότι το  $f(x)$  έχει  $\{a_1, a_2, \dots, a_n, a_{n+1}\}$  διαινευριμένες ρίζες.

$$\text{Άρα, } f(a_i) = 0, i = 1, \dots, n+1.$$

$$f(x) = (x - a_1)\Pi(x) + U(x)$$

$$U(x) = 0 \text{ ή } \deg \Pi(x) < n.$$

$$\text{Έπισης, } \Pi(a_i) = 0, i = 2, \dots, n+1.$$

Άρα, το  $\Pi(x)$  έχει περισσότερες διαινευριμένες ρίζες από το βαθμό του.

Άτοπο, από επαγγελτική.

**ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ:** Εστι το  $F$  οποιαδήποτε στοιχεία. Αν  $f(x) \in F[x]$  και μηδενί<sup>ς</sup> έχει απόρρητη πλάτη που δεν είναι πλέον από το  $F$ , τότε  $f(x) = 0$ .

**ΑΠΟΔΕΙΞΗ:** Αν  $f(x) \neq 0$ , τότε θα έχει το νοητό σιαμευρημένες ρίζες. Αντικα αυτό<sup>ς</sup> δεν λογικό ανώτατο υπόθεση. Άρα,  $f(x) = 0$ .